

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационной работе Чукуевой Заремы Нажмуудиновны «Северокавказская историческая событийно-хроникальная проза XX века: жанровые, структурно-стилевые особенности и типологические связи с отечественной литературой», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности: 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа)

Анализ диссертации, автореферата и публикаций Чукуевой Заремы Нажмуудиновны убеждает в необходимости реализации особого исследовательского проекта, посвященного современной северокавказской литературе, изучению исторической прозы XX века. В этой связи выбор темы определен неполнотой исследования отдельных аспектов литературоведческой науки. С этой точки зрения тема диссертации, в которой на материале прозы ведущих национальных литераторов, сыгравших важную роль в обновлении северокавказского художественно-эстетического процесса, рассматриваются жанровые, структурно-стилевые, художественные особенности произведений, а также типологические связи с отечественной литературой, без сомнения может быть признана **актуальной**.

Системное исследование процессов жанрово-стилевого развития северокавказской прозы обусловлены необходимостью новой художественной методологии для анализа национальной истории отдельных этносов. Представленная докторская диссертация Заремы Нажмуудиновны Чукуевой оригинальна, в первую очередь, в плане постановки научной проблемы - обращение к недостаточно исследованной стилевой форме - событийно-хроникальной прозе как особой жанрово-стилевой литературной категории. Новое поколение литературоведов несмело идет на самостоятельный анализ довольно недавно созданных произведений о

2

историческом прошлом, изучение новых направлений в литературном процессе и исследование этнопоэтического аспекта.

Что касается заявленной дефиниции, такие понятия, как событийность и хроникальность, давно введены в научный оборот и достаточно активно применяются в литературоведении при анализе особенностей сюжетостроения исторической прозы. Автор диссертации объединяет эти определения, убедительно доказывает, что они работают в пространстве типологически схожих текстов, отсюда и обоснованно выделяется отдельное стилевое направление. В этом плане проявляется один из параметров **новизны** (впервые выявлены и проанализированы особенности исторических событийно-хроникальных произведений северокавказской прозы в контексте типологических связей с отечественной литературой) **и актуальности** научного исследования З.Н. Чукуевой. Диссертация органично вписывается в исследовательскую парадигму, что сообщает ей актуальность и непреходящую научную значимость. Работа вносит ценный вклад в дальнейшую разработку принципиальных аспектов воплощения в художественных текстах проблем показа истории, феноменологии личности в ее взаимосвязях с насущными проблемами изучения литературного творчества России и национальных регионов Северного Кавказа. В центр анализа автор диссертации ставит проблемы национальной специфики, изображения истории и человека, что представляет национальную картину мира.

Определение типологической общности взглядов разных писателей на историю и человека является концептуальным составляющим литературоведения. В работе учтен опыт изучения данной проблемы. Диссертант стоит на четких методологических позициях, о чем свидетельствует введение, в котором дано обоснование темы, определена ее актуальность, сформулированы **цели и задач** исследования. Не менее значимо проявление новизны выполненного исследования. Характеризуя

3

**новизну работы**, отметим, что в ней представлен обширный теоретический материал для очерчивания концептуального поля анализа художественного текста. В прямой связи с научной новизной диссертации выстраивается и круг вопросов, связанных с исследованием концепций истории и человека, межнационального и духовно-культурного взаимодействия. Научная новизна работы состоит в том, что впервые осуществляется системный анализ прозы с учетом новых задач, поставленных современной филологической наукой.

Глубина изучения теоретической литературы в области теории и истории литературы, владение многими методами научного анализа, творческий характер исследовательской мысли автора позволили доказательно вести анализ материала и логично и последовательно структурировать диссертацию: состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Первая глава «Жанровые и структурно-стилевые особенности событийно-хроникальной прозы» нацелена на теоретически-концептуальное, понятийно-терминологическое и методологическое сопровождение **объекта** изучения - наиболее характерные произведения исторической событийно-хроникальной прозы XX века, задает необходимую теоретическую основу, намечает путь дальнейшего анализа национально-художественного мира; вторая рассматривает «Особенности художественно-документального отражения национальной истории в событийно-хроникальной прозе XX века», в третьей «Репрезентация исторических событий в северокавказской событийно-хроникальной прозе 60-90-х годов XX века» анализируются процессы репрезентации исторических событий. В главах работы последовательно и логично раскрывается типологическая картина становления и развития событийно-хроникальной прозы от очерка до современной эпопеи. В поиске диссертанта определяются выводы, которые расширяют представление о историко-литературном процессе.

4

Значимым представляется и выбор **предмета**, обусловленного своеобразием и разнообразием подходов этих авторов, художественными особенностями прозы.

*Предмет исследования* – этнонациональная специфика северокавказской исторической прозы, в частности, жанрово-стилевые трансформации событийно-хроникальной прозы; роль и функции факта/документа в исследуемом материале; синтез художественного и документального начал как выражение авторской позиции; способы и приемы включения документального материала в литературный текст; типологические связи северокавказской и отечественной литературы в контексте развития прозы.

*Материалом* для диссертационной работы послужила северокавказская и общесоюзная историческая событийно-хроникальная проза XX века: эпические произведения 20-х – 30-х годов (первые романы в северокавказской прозе Х.Аппаева, Дж. Налоева, А. Шогенцукова, Т. Керашева, М. Дышекова, Б.Гуртуева), далее 60-70-е годы, преимущество военной и исторической проблематики. Акценты поставлены на произведениях А. Евтыха, Т. Керашева, Д. Костанова, Х. Хавпачева, А. Шортанова, А. Кешокова, С.Лайпанова; 3. Муталибова, О.Этезова). Выделены романы 70 – 80-х годов Х. Ошаева «Пламенные годы», М. Мамакаева «Мюрид революции» и «Зелимхан», А. Айдамирова «Именем свободы» и «Долгие ночи», Ш. Окуева «Красные цветы на снегу», «Пролог», О. Этезова «Камни помнят», цикл исторических романов И. Машбаша и другие произведения с ярко выраженной фактической достоверностью. Исследованию событийно-хроникальной прозы 1960-1990-х гг. посвящена третья глава работы. В разделе третьей главы подробно рассмотрена трилогия А. Айдамирова («Долгие ночи» (1972), «Молния в горах» (1989), «Буря» (1999), основанная на исторических реалиях.

Проникновение в глубь национального характера, достоверное воспроизведение мужественности и стойкости соотечественников обнаруживается при рассмотрении произведений А. Туаршева «Испытание мужества», Д. Кубанова «Два времени», А.Кешокова «Вершины не спят»,

«Сломанная подкова», С. Капаева «Полноводная Тазасу», Х. Байрамуковой «Мелек», Г. Братова «Отзовись, брат мой!» и многих других северокавказских писателей. Выбор имен, объем анализируемого материала весьма репрезентативны. Анализ этого материала проделан в таком диапазоне исследования впервые. Вполне закономерно названные два литературных пространства – отечественной и северокавказской исторической прозы – взаимообусловленно сформировали методологию изучения событийно-хроникальной прозы, определив необходимость факта и документа в описании судьбоносных исторических явлений.

Сравнительно-типологический анализ с идентичными процессами в общесоюзной литературе позволил создать целостную картину развития и эволюции художественно-документальной прозы, выявить типологически сходные явления, а также черты национальной специфики северокавказской событийно-хроникальной прозы в плане жанрово-стилевых приоритетов, идейно-тематического комплекса и системы художественных приемов и методов.

Диссертанту удалось определить и аргументировать свой методологический подход к изучению материала, она закономерно обращается к уже традиционным для современного литературоведения сравнительно-типологическому и историко-типологическому методам. По справедливому утверждению Заремы Нажмудиновны историческая достоверность важна для каждой национальной литературы, но в данном случае трагические события северокавказской истории конца XX века, когда еще не потеряли остроту исторические факты и живы очевидцы военных событий, требует особой методологии осмысления.

**Методология исследования** направлена на понимание текстов, трудность описания которых состоит в предельной авторской субъективности. Анализ комплекса классических трудов отечественного литературоведения, современных исследований позволил автору работы выработать собственный «инструментарий» (совокупность принципов,

методов и подходов) и успешно применить его, придав вдохновенным интерпретациям весомость, **теоретическую и прикладную значимость**, отраженную, в том числе, и в **положениях, выносимых на защиту**.

**Теоретическая и практическая значимость** представленной диссертации не подлежит сомнению: наблюдения, выводы и полученные автором исследования результаты могут служить опорными положениями для последующего изучения жанровых особенностей. **Практическая значимость** результатов диссертации определяет возможность их применения при исследовании Литературы народов РФ, разработке в вузах учебников и учебных пособий, при подготовке спецкурсов. Они весьма ценны и содержательны. Материалы работы могут быть использованы также при подготовке к лекциям и практическим занятиям.

Событийность и хроникальность художественного текста всегда подтверждаются обращением автора к фактам и документам. В этом плане автором работы актуализируется проблема роли фактографического материала, который не относится к художественному дискурсу, и, соответственно, литературоведы должны определиться с методологией его анализа. Буквально с первых строк диссертации автор заявляет: «Проблема соотношения факта (документа) и вымысла, их роли и значения в художественном тексте по самому определению и характеру творческого акта являются одной из фундаментальных областей литературной науки. Особенную актуальность этот вопрос приобретает в настоящее время, когда документальное начало все более активно проникает в художественную литературу в разных формах, воплощая различные авторские цели и стратегии и инициируя серьезные жанровые трансформации эпической прозы» (дисс., с.4).

Данное базовое утверждение дает основание полагать, что фактографические и документальные подтверждения необходимы, так как событийно-хроникальная проза активизировалась в 1980-е годы, «вычленившись» из потока литературы на историческую тематику, благодаря

7

собственному набору художественных приемов, особому стилю и структурным решениям.

Совершенно справедливо З.Н. Чукуева отмечает, что «Осмысление и последующая литературная интерпретация прошлого и реального времени невозможно без апелляции к историческим документам, мемуарам, научным исследованиям, воспоминаниям очевидцев и другим фактографическим данным» (дисс., с. 4). И далее следует постановка актуальной для современной событийно-хроникальной литературы проблемы: автор констатирует, что постепенно документ выходит за рамки вспомогательного тестового компонента и начинает обретать художественные функции. На основании этого утверждения строится базовая гипотеза *исследования*:

«Во второй половине XX века усиливается потребность в достоверности художественных текстов, основанных на реальных событиях, к которым и относим как в русской, так и для северокавказской прозе проблему взаимодействия факта и вымысла, так как одной из ведущих задач произведений этого периода становится художественный показ и осмысление трагических страниц национальной истории, а к концу двадцатого столетия северокавказская проза обрела черты национальной идентичности. Документ в художественном тексте начинает выполнять концептуальные функции, обретая черты индивидуальности, тем самым становясь средством художественности» (дисс., с. 10).

Отметим, что автор работы глубоко проникает в предмет исследования, трансформацию концепции личности на протяжении почти вековой истории северокавказской литературы от упрощенного стереотипного показа героев постреволюционной эпохи к сложным неоднозначным персонажам второй половины и конца XX века. И, прежде всего, если опираться на теоретические принципы в поисках существенных черт исторического развития северокавказских литератур, встает вопрос о факторах. И в числе них первое место отводится концепции человека, которая и преломляет в себе все остальное.

8

З.Н. Чукуева подходит к выводам об эволюции концепции личности на основании скрупулезного анализа системы образов современной событийно-хроникальной прозы. В частности в Положении 7 отмечается: «Основным художественными приемами построения образа в событийно-хроникальной прозе становятся принципы социального детерминизма, историзма, опора на факты, документы, воспоминания, что, в свою очередь, обеспечивает его достоверность и реалистичность» (дисс., с.20).

С концепцией личности связан проблемный комплекс исследуемого стилевого направления. Путь усложнения проблемного уровня текста в направлении объективного показа исторических событий и осмысления роли личности в истории, изображения вымышленных и реальных персонажей, раскрывается в диссертации полноценно и логично. Этот подход позволяет диссертанту быть доказательным в суждении о том, что событийно-хроникальная проза имеет собственные типологические черты, такие, как: особая роль автора в произведении, обретение признаков художественности при введении факта, документа, а также структура текста, подчиненная историческим реалиям, социально-исторически детерминированная концепция личности и другие. Таким образом, на наш взгляд, выделение событийно-хроникальной прозы в отдельное стилевое направление имеет веские основания, в первую очередь, это особая роль автора и документального интертекста.

В результате рассмотренного материала, в первой главе автор подходит к мысли, что нынешнему исследователю следует вчитаться в эти произведения и через призму нашего современника посмотреть на поставленные в них проблемы.

Особого внимания заслуживает проведенный в работе анализ жанровой системы событийно-хроникальной прозы: очерк, событийно-хроникальные рассказы, повести, романы, мемуары, автобиографии, воспоминания, письма, а также современные формы, для которых



9

характерен стилевой эклектизм. Эта литература получила ряд определений, которые на настоящий момент не вполне закрепились в литературоведении. В структуре событийно-хроникального текста, по мысли автора диссертации, «прямо обнаруживается, что хроника с ее реальными датами и фактографичностью начинает доминировать над художественной эстетикой (с.209).

На наш взгляд, большую ценность представляет попытка диссертанта к классификации и верификации ряда дефиниций. В частности, выявлены и описаны такие жанровые и стилевые литературные образования, как направления «нового автобиографизма», «нового реализма», когда сюжетная линия усложняется посредством включения в текст своеобразных писательских комментариев, приумножающих экспрессивность изложения, или, как убеждает нас исследователь, когда «писатель присваивает центральному персонажу собственное имя, дает читателю убежденность в полной правдивости повествования, а автор получает возможность с позиций нового времени показать людей, ситуации, события в другом, современном ракурсе рассмотрения и анализа» (дисс., с.266), «нового журнализма» - введение в текст образа реального автора в роли рассказчика, который является журналистом. В этой стилевой манере проявляется репортажность журналистики и художественная образность. Не меньшего внимания заслуживает проза non-fiction, к которой примыкает жанровый тип романической эссеистики, миддл-литература, для которой важна точность хронотопа и т.д. Анализируя общую картину развития событийно-хроникальной прозы, З.Н. Чукуева акцентирует внимание на современной северокавказской прозе, отмечая, что «северокавказские авторы в своей событийно-хроникальной прозе уже на другом, более совершенном уровне создают произведения, наполненные многосторонними, сложными типажам, социально значимыми конфликтами и глубокими авторскими размышлениями и комментариями» (дисс., с. 278), но в целом для современной прозы центральной выступает тема показа национального героя на фоне эпохи, ее мировоззренческих и идеологических приоритетов с позиций объективного историзма. «Но при всех

трансформациях методов и приемов, мировоззренческих подходов событийно-хроникальной прозы, - как отметила автор работы, - принцип историзма сохранился в качестве базового» (с.324).

В целом, в Заключении подводятся итоги по систематизации художественных возможностей документалистики в процессе ее включения в прозу, обобщаются результаты диссертационного труда. Мы согласны с выводом о том, что в работе «поэтапно рассматривается и анализируется процесс документализации общесоюзной прозы на базе событийно-хроникального жанрового (образного, композиционного и событийного) прозаического материала северокавказской литературы XX века в контексте ее типологических связей с отечественной прозой» (дисс., с.329).

В диссертации имеется немало наблюдений и выводов, которые дают возможность по-новому взглянуть на литературу в ее историческом движении, на художественные и эстетические искания писателей. Работа отличается стройностью, логикой осмысления материала, убеждает аргументация для иллюстрации основных положений работы. При всех достоинствах работы заслуживают обсуждения некоторые положения исследования:

1. Принцип историзма, который в настоящей работе обозначен как один из ключевых методов событийно-хроникальной прозы, входил в художественный инструментарий любого реалистического направления. Следовательно, его можно считать, не специфической, а типологической чертой событийно-хроникальной прозы. Исходя из структурного решения работы, очевидно, что принципу историзма уделяется особое внимание, следовательно, присутствует определенная новизна. Можно ли подробнее объяснить, какие изменения претерпели подходы писателей событийно-хроникальной прозы в применении этого метода.
2. Факт типологических связей национальных литератур с отечественной прозой не вызывает сомнений. И объект настоящего исследования, как показано в диссертации, в своем становлении и развитии не избежал воздействия

11

общесоюзной литературной парадигмы. Хотелось бы, чтобы автор выявил своеобразие и национальную оригинальность современной событийно-хроникальной прозы. Напомним, что Дагестан – это не Северный Кавказ, следует оговориться, взяв его как контекст для сравнения.

3. Анализируя жанровое разнообразие событийно-хроникальной прозы, автором диссертации, как было ранее подчеркнуто, проведена достаточно полная классификация событийно-хроникальных жанров. В работе показано, что в современной северокавказской литературе разработаны не все жанры и стилевые направления событийно-хроникальной прозы, получившие активное освоение в отечественной прозе, в частности, мемуары, автобиографии, дневники, исповеди, письма, офисная и миддл-литература.

Как изучать национальную литературу с 1990-х годов? Ведь сейчас очень многое находится «во взвешенном состоянии», многие тенденции в прозе только самоопределяются, и нет уверенности, что все новые формы обретут устойчивые традиции. Интересно узнать мнение автора, есть ли в национальных литературах перспективы развития у миддл-литературы, pop-fiction («литература факта»), автобиографической (нетипичной для северокавказской литературы) и других форм.

4. Цитирую: «Художественно-документальные тексты М. Батчаева - балкарского писателя...» (с.311) - это карачаевский писатель.

Сделанные нами замечания неким образом не влияют на общую оценку диссертации, создают широкую перспективу в разработке нового научного направления, заявленного в диссертационном исследовании и носят исключительно дискуссионный характер, продуктивный для дальнейшей научной работы.

В целом диссертация в значительной мере обогащает научное представление об исторической литературе. Научная обоснованность диссертации подтверждена выводами в конце глав. Работа отличается стройностью, логикой осмысления материала, убеждает аргументация для

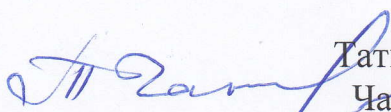
иллюстрации основных положений работы. В целом структура и содержание диссертационного исследования З.Н. Чукуевой не оставляют сомнения в том, что перед нами целостная научная работа: логика хода исследования указывает на продуманную последовательность постановки и решения рассматриваемых вопросов. Это обстоятельство позволяет нам говорить о завершенности научного исследования З.Н. Чукуевой, посвященное важной теоретической проблеме, связанной с актуальными задачами современного литературоведения: выявление конкретных форм воплощения определенной художественной идеи в произведениях русской и северокавказских литератур в типологическом и историческом аспектах. В данном случае не будет лишним отметить несомненную актуальность и новизну научных положений представленного труда, научную эрудицию автора диссертации, мастерство анализа событийно-хроникального текста и её филологическую культуру в целом. Это относится не только к кругу вопросов, непосредственно связанных с проблематикой событийно-хроникальной прозы, но и к вопросам анализа художественного творчества привлекаемых авторов, некоторые произведения которых впервые были введены в научный оборот.

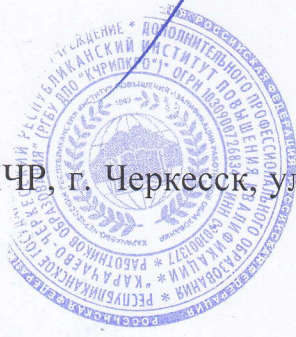
Также необходимо подчеркнуть, что теоретическая значимость для науки и практики полученных автором работы результатов бесспорна. Автореферат диссертации и публикации достаточно полно отражают содержание диссертации. Автор диссертационной работы демонстрирует немалое научное мастерство и аналитическую зрелость, умение разбираться в сложных проблемах, что со всей очевидностью проявляется в двух монографиях, 31 публикации в рецензируемых изданиях, в том числе в 21 статье, опубликованной в журналах, включенных в Перечень научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

На основании вышеизложенного мы подошли к выводу, что научный труд З.Н. Чукуевой «Северокавказская историческая событийно-хроникальная проза XX века: жанровые, структурно-стилевые особенности и

типологические связи с отечественной литературой» представляет собой **фундаментальное системное исследование**, которое отвечает требованиям пп.9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в редакции от 01.10.2018 г. с изменениями от 26.05.2020 г.). Диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной задачи, имеющей существенное значение для развития литературоведения. Содержание и значимость работы полностью соответствует паспорту специальности 10.01.02 - Литература народов РФ (литература народов Северного Кавказа), а ее автор, Чукуева Зарема Нажмудиновна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 - Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа).


Официальный оппонент: доктор филологических наук (10.01.02 - Литература народов РФ, 10.01.01 - Русская литература), профессор; первый проректор, проректор по учебно-методической работе РГБУ ДПО «Карачаево-Черкесский Республиканский институт повышения квалификации работников образования» (г. Черкесск)

 Татьяна Азаматовна Чанкаева



369000, Российская Федерация, КЧР, г. Черкесск, ул. Фабричная, 139.  
Телефон: раб.8(8782) 20-63-0 1;  
моб. 8 928-308-00-61;  
E-mail: ckrpkro@mail.ru

17.05.2021

Годись Чанкаевой Т.А. заверяю  
17.05.2021 спец.ком.мет по персоналу  
 М.А. Деккушева